VIITORUL A JUCAT MAI BINE DECÎT LIDERUL CLASAMENTULUI...

Nici un gol în „deschiderea" de ieri de pe stadionul „23 August"; nici un gol, deşi ocazii au existat cu duiumul — paradoxal —, nu în favoarea liderului, cum se spera în tribune, ci a formaţiei Viitorul, care dezamăgise duminica trecută. Revirimentul gazdelor a fost într-atît de puternic încît, la sfîrşit, studenţii clujeni au răsuflat uşuraţi (ca după un... examen din cele mai dificile), mulţumiţi cu un punct cîştigat.

Rezultatul de 0-0 nedreptăţeşte, desigur, formaţia Viitorul care, cu excepţia unei scurte perioade din repriza secundă (primele 10 minute) a avut iniţiativa, controlînd jocul de la un capăt la altul. Tinerii jucători de la Viitorul s-au mişcat cu mai multă uşurinţă, pe terenul alunecos, au acţionat pe un spaţiu mai larg, combinînd cu subtilitate în atac. Ne-a plăcut în mod deosebit Gergeli care, mereu înainte şi înapoi, a ajutat mult ambele compartimente. Cele două aripi, Matei şi Hajdu, de astă dată folosite mai judicios, au semănat panică în careul advers. Remarcabil a fost şi debutul centrului înaintaş Dumitriu I, bun şuter şi insistent în fazele de finalizare.

Cît priveşte echipa din Cluj, evoluţia ei a însemnat o deziluzie pentru spectatorii bucureşteni. Studenţii clujeni n-au „trăit" ieri decît prin compartimentul defensiv, din rîndul căruia s-au desprins Ringheanu şi Costin, acesta din urmă în postul de stoper. În rest, numai Petru Emil mai merită un calificativ bun: şutul său, la o lovitură liberă (min. 46), a greşit ţinta cu foarte puţin, mingea lovită năpraznic întîlnind bara, sus, la vinclu. Nici o evidenţiere din linia de atac, care ieri n-a creat nici o fază demnă de... lideri. Foarte slab Ivansuc (care la Bucureşti uită ceea ce arată la Cluj), de asemenea Suciu şi Gane.

Un film al jocului, în acest meci fără goluri, ar fi de prisos. Dintre numeroasele faze la poarta oaspeţilor se cuvine a fi însă subliniată marea ocazie (min. 20) ratată de Dumitriu II care, cu poarta goală în faţă, a şutat peste bară, de la aproximativ 8 metri. În faza precedentă, mingea revenise la Dumitriu din bară, în urma şutului expediat de Popescu cu o secundă înainte. O bună ocazie a ratat şi Hajdu în min. 33 cînd, bine servit la „întîlnire" de Dumitriu II, a trimis din apropiere peste bară...

Satisfăcător arbitrajul prestat de Adrian Macovei (Bacău), căruia i s-au alăturat formaţiile:

VIITORUL: Adamache — Pal, Petescu, Răcelescu — Gergeli, Neşu — Matei, Dumitriu II, Dumitriu I, Popescu, (din min. 59 Nagy), Hajdu.

ŞTIINŢA: Ringheanu — Kromely, Costin, Cîmpeanu — Georgescu (P. Emil), Crişan — Ivansuc, P. Emil (Adam), Gane, Marcu, Suciu.

G. NICOLAESCU

Apărarea oaspeţilor la grea încercare; mingea l-a depăşit pe Ringheanu (care plonjase în picioarele unui înaintaş), dar pericolul va fi înlăturat de un apărător clujean. (Fază din meciul Viitorul — Ştiinţa Cluj)
Foto: St. Petrică

PROGRESUL — C.S.M.S. IAŞI 3-3 (3-2)

Deşi cinci goluri s-au marcat în prima repriză şi doar unul singur în repriza secundă, totuşi partea a doua a jocului Progresul—C.S.M.S. a plăcut mai mult. Într-adevăr, pînă la pauză am asistat la un joc anost, cu acţiuni de atac incilcite (din partea Progresului) sau fără vlagă (din partea C.S.M.S.-ului) şi presărat cu greşeli elementare de apărare de ambele părţi. După pauză, ieşenii — care au început partida timid — au avut o revenire surprinzătoare. Acţionînd cu două „vîrfuri", ei au atacat în trombă, punînd la grea încercare apărarea Progresului.

Oaspeţii au ţinut sub presiune poarta lui Cosma aproximativ 30 de minute, timp în care au marcat golul egalizator şi au ratat cîteva ocazii mari prin Danieleţ, C. Popescu şi Alexandrescu, după care jocul s-a echilibrat. Meritul oaspeţilor este cu atît mai mare cu cît au jucat fără cîţiva titulari, reţinuţi la Iaşi pentru examene.

Echipa Progresul a decepţionat. E drept că la un moment dat bucureştenii au condus cu două puncte, deci puteau cîştiga această partidă, dar, sincer vorbind, un asemenea rezultat ar fi nedreptăţit pe ieşeni. Echipa pare obosită, greul ducîndu-l apărarea şi în special linia de mijlocaşi.

Autorii golurilor: Smărăndescu I (min. 1), Mafteuţă (min. 33), Baboe (min. 34) respectiv Voica (min. 28), Alexandrescu (min. 40) şi Stoicescu (min. 47).

Arbitrul Nicolau Stavru (Constanţa), cu excepţia unor mici greşeli, a condus corect formaţiile:

PROGRESUL: Cosma-Nedelcu (Panait), Caricaş, SOARE-IONIŢĂ, PAŞCANU — MAFTEUŢĂ, Protopopescu, Smărăndescu I, Voinea, Baboe.

C.S.M.S.: Ursache-Scarlat, Moţoc, DRAGOMIRESCU, V. Popescu, DANIELEŢ-Constantinescu, C. POPESCU, Voica (STOICESCU), Alexandrescu, Milea.

AL. INOVAN

REZULTATE DIN CAMPIONATUL DE TINERET

Progresul — C.S.M.S.	5—1 (3—1)
Petrolul — Crişana	2—3 (1—2)
Farul — Minerul	2—1 (1—0)

Meciul Viitorul — Ştiinţa Cluj a fost amînat.

ALTE ÎNTÎLNIRI INTERNAŢIONALE

C.S.M. SIBIU — OMONIA NICOSIA 2—2 (1—0)

SIBIU 9 (prin telefon). După un joc cu faze rapide, în care gazdele au dominat majoritatea timpului, partida a luat sfîrşit cu un rezultat de egalitate. Meciul nu s-a ridicat la un bun nivel tehnic. Au marcat: Văcaru (min. 29 din 11 m. şi 85) pentru CSM Sibiu şi Savvakis (min. 46 şi 55) pentru Omonia Nicosia.

A arbitrat bine Constantin Geană (Braşov).

M. VLĂDOIANU, coresp.

C.S.O. CRAIOVA LA VIDIN

VIDIN 9 — Într-un meci internaţional, echipa Benkowski din localitate a dispus cu 2—0 (2—0) de formaţia C.S.O. Craiova

U.T.A. ÎNVINGĂTOARE LA RUSSE

RUSSE 9, (prin telefon). — Jucînd azi în localitate, în compania formaţiei Dunav, din prima categorie, U.T.A. a obţinut victoria cu 2—1 (1—1). Punctele au fost marcate de Sasu (2), respectiv Noriev.

Meciuri amicale

ST. ROŞU — DINAMO BACĂU 7—2 (4—1)! — Disputată simbătă, partida a prilejuit un joc de factură tehnică bună, mai ales din partea echipei locale. Aceasta a acţionat în viteză, cu pase precise în adîncime. Oaspeţii s-au bazat mai mult pe contraatacuri. Au marcat: *Meszaros* (min. 4, 39), *Hasoti* (min. 8, 62), *Selymesi II* (min. 43), *Seredai* (min. 71) şi *Nagy* (min. 68 din lovitură liberă de la 30 m), respectiv *Publik* (min. 42 din corner) şi *Gross* (min. 70 din 11 m). ST. ROŞU: Haţiu — Jenei (Bărbulescu), Postolache (Jenei), Nagy — Seredai, Szigeti — Haşoti, Năftănăilă, Necula (Campo), Meszaros, Selymesi II. DINAMO: Ghiţă (Bucur) — Giosanu, I. Lazăr (Gross), Cîncu — Rădulescu, Stoica — Nemeş, Oţeleanu, Gram, Ciripoi, Publik (Popa). (*P. Dumitrescu* şi *I. Hîrşu*, coresp.).

PROGRESUL Alexandria — STEAUA (tineret) 3—2 (1—1). Joc frumos. Progresul a fost superior în repriza a doua. Au marcat: Stanciu (min. 15), Rădulescu (min. 49 şi 55), respectiv Zsizsik (min. 14) şi Stanciu (min. 63). (*P. Băcu*, coresp.).

Conosport

AŞA ARATĂ O VARIANTĂ CU 12 REZULTATE EXACTE

I. Dinamo Bucureşti — Galatasaray (C.C.E.) 1—1	X
II. C.S.M. Sibiu — Omonia (Cipru) 2—2	X
III. Viitorul — Ştiinţa Cluj (Cat A) 0—0	X
IV. Rapid — Ştiinţa Timişoara (Cat. A)	azi
V. Petrolul — Crişana (Cat. A) 8—1	1
VI. Farul — Minerul (Cat. A) 5—1	1
VII. Metalul Tîrgovişte — Poiana Cîmpina (Cat. B) 4—0	1
VIII. Rapid Focşani — C.S.O. Galaţi (Cat. B) 2—5	2
IX. Recolta Carei — Mureşul (Cat. B) 2—1	1
X. C.F.R. IRTA Arad — Arieşul (Cat. B) 0—0	X
XI. C.S.M. Reşiţa — C.S.M. Mediaş (Cat B) 3—1	1
XII. Chimia Făgăraş — Metalul Bucureşti (Cat. B) 1—0	1

Variante depuse aproximativ 197.000.

Scor neobişnuit la Ploieşti:

Petrolul — Crişana Oradea 8-1 (3-1)

PLOIEŞTI 9 (prin telefon). — Cu tot timpul ploios, la meci au asistat circa 20.000 de spectatori care au aplaudat victoria la scor a echipei lor favorite.

Oaspeţii au jucat deschis, curat, dar au dovedit multe lipsuri în pregătire, fapt pentru care au fost depăşiţi net în toate compartimentele. Imediat după lovitura de începere, Tabarcea ratează o mare ocazie de a înscrie. Presiunea exercitată de înaintarea gazdelor la poarta orădenilor se soldează în min. 10 cu golul înscris de Dridea I. Tot el, peste 6 minute, ridică scorul la 2—0 şi, după ce în minutul 21 Vlad II iroseşte un bun prilej de a marca, Dridea I înscrie cel de al treilea gol al partidei. Două minute mai tîrziu centrul atacant orădean Harsani driblează pe Fronea şi modifică scorul în favoarea echipei sale.

O dată cu începerea celei de a doua reprize începe şi ploaia. Gazdele atacă şi în minutul 62 înscrie Tabarcea. Patru minute mai tîrziu A. Munteanu reia fulgerător o pasă primită de la Dridea I. În min. 77 înscrie din nou Tabarcea, în min. 80 A. Munetanu iar în min. 86 Asan care îl înlocuise pe Dridea I.

A arbitrat foarte bine V. Pădureanu — Bucureşti.

PETROLUL: Sfetcu (Ionescu min. 82) — Pahonţu, Fronea, Florea — D. Munteanu, Ivan — Badea, Tabarcea, Dridea I (Asan min. 86), A. Munteanu, Dridea II (s-a remarcat întreaga echipă).

CRIŞANA: Szilagi — Szakacs II, SZEKELY, Iacob — Bodo, Vlad I — Szücs (Toth min. 67), VLAD II, HARSANI, Szakacs I, Köszegi.

A. VLĂSCEANU şi GH. ALEXANDRESCU corespondenţi

FARUL A ÎNVINS LA SCOR: 5-1 (1-0) CU MINERUL

CONSTANŢA 9 (prin telefon). Desfăşurat pe un teren alunecos, din cauza ploii care a căzut înainte şi în timpul jocului, meciul dintre Farul şi Minerul, spectaculos şi de bun nivel, s-a încheiat cu victoria meritată la scor a localnicilor: 5—1 (1—0). Rezultatul partidei este desigur grăitor, dar pentru a desprinde o imagine cît mai exactă sînt necesare două precizări. Întîi, aceea că, fără să exagerăm, luînd în considerare ocaziile avute, constănţenii ar fi putut să apară ca învingători la un scor dublu faţă de cel înregistrat, pentru că în această partidă au şutat în bară de nu mai puţin de 6 ori. A doua precizare priveşte momentul de cînd scorul meciului a căpătat proporţii — min. 55. Numai astfel se înţelege ceea ce a fost pe teren, adică faptul că deşi gazdele au atacat insistent la început şi au presat dar steril, obligîndu-i pe oaspeţi la o apărare supranumerică în 6—7 oameni, temeri în legătură cu rezultatul au existat în tribune destul timp. Abandonînd însă jocul static, şablonard şi fără orizont din prima repriză, înaintaşii Farului au practicat în cea de a doua un fotbal foarte bun. Ei au acţionat în viteză, au ieşit la minge, au atacat variat şi pe un cîmp larg şi au şutat mult la poartă. N-ar fi oare posibil să joace întotdeauna aşa?

Cît despre oaspeţi, punînd accentul pe apărare şi jucînd individual în rarele acţiuni de atac, ei nu au putut manifesta pretenţii.

Cele şase goluri au fost marcate de: Bükosi (min. 58 şi 88), Stancu (min. 40 din 11 m. şi min. 68), Ciosescu (min. 75) şi respectiv Mihaly (min. 50).

Arbitrul Marin Niţă (Bucureşti) a condus bine formaţiile:

FARUL: Ghibănescu — Firică, Brînzei, FLORESCU — STANCU, PLEŞA (cel mai bun din 22) — Moroianu, BÜKOSI (rep. II), Ciosescu, DINULESCU (rep. II), OLOGU.

MINERUL: Mihalache — Mihăilă, Dan II, Heghedus — Szoke, MIHALY — Cotroază (Nicolau), Comsa, Staudt, ION C. ION, Drăgoi.

GELU RUSCANU coresp.

Numai 1-1 (0-0) cu Galatasaray!

(Urmare din pag. 1)

Dar, oricît de întuneric a fost pe teren, s-a văzut destul de bine că echipa noastră campioană, Dinamo, nu ne-a oferit nici un moment jocul dorit. În prima repriză, cel puţin, Dinamo n-a jucat ca o echipă care merge la cîştig, aruncînd în luptă pentru aceasta toate forţele sale. Dinamoviştii n-au imprimat acţiunilor lor un ritm viu, care să-i dea aplombul necesar, şi încă de la început, în lupta cu jucătorii oaspeţi, veniţi, firesc, să se apere, să obţină un rezultat cît mai strîns. O bună parte din repriza I Dinamo a acţionat mai degrabă ca o echipă care vrea să apere un rezultat, decît ca una care încearcă să cîştige şi încă la un scor cît mai mare. Din cauza jocului lent, lipsit de ardoare, practicat de dinamoviştii, oaspeţii s-au putut mişca în voie în primele 15—20 de minute, marcînd o superioritate tehnică şi teritorială şi fiind chiar pe punctul de a deschide scorul în min. 15. Dar, Metin — să-i strîngem mîna! — a tras alături, de la 10 metri, singur cu Uţu în faţă...

Tîrziu, meciul a început să capete aspectul lui normal, în sensul că Dinamo a trecut la atac. Din acest moment, oaspeţii nu mai fac nimic altceva decît să-şi marcheze strict adversarii, să arunce mingea înainte sau în aut, fără a părăsi nici o clipă poziţiile de apărare. Ei au şi avantajul că dinamoviştii nu „culcă" balonul, ci îl ridică mereu, ceea ce duce la „lupte aeriene" pentru minge, soldate în majoritatea cazurilor în favoarea oaspeţilor, mai robuşti şi cu un mai bun joc de cîmp. Totuşi, în min. 25, la două cornere consecutive bine executate de Pîrcălab, încercăm primele emoţii de gol. Dar, Turgay apără şutul lui V. Alexandru...

Cum era şi de presupus, în repriza a II-a Galatasaray şi-a strîns şi mai mult rîndurile în apărare. În min. 46 Pîrcălab trage o lovitură de la 16 metri, dar mingea trece bolid pe lîngă poarta lui Turgay. Acelaşi drum îl va urma, cîteva minute mai tîrziu, mingea şutată cu putere de Eftimie, pe care o şi vedeam oprindu-se în plasă. Presiunea dinamoviştilor se accentuează, dar acţiunile acestora nu au suficientă claritate şi de aceea eşuează în blocajele din faţa porţii lui Turgay, unde aproape la fiecare fază se adună 12—14 jucători, majoritatea bineînţeles de la Galatasaray.

Şi iată, în min. 53, o fază de necrezut la o greşală a lui Ivan. Metin, aflat singur la înaintare, primind o minge, o duce pînă în careul dinamovist, driblîndu-i pe rînd pe Nunweiler III şi pe Popa şi creîndu-şi în felul acesta poziţie de şut: gol! Acest episod neaşteptat îi face pe jucătorii dinamoviştii să acţioneze şi mai crispat. Ei atacă din răsputeri, mai ales pe aripa dreaptă, unde Pîrcălab dă mult de furcă apărării turce, dar acţiunile poartă o amprentă de luptă, fără să aibă însă şi claritatea necesară. În asemenea condiţiuni, recurgînd tot mai des şi la faulturi, la intrări „dure", jucătorii turci pot menţine rezultatul. Cîteva faze create de jucătorii dinamoviştii ne dau totuşi oarecari speranţe. În min. 63, Tîrcovnicu n-are însă curajul să facă un pas în plus şi trăgînd de pe loc ratează o mare ocazie. Patru minute mai tîrziu, după o acţiune a lui Pîrcălab, un apărător turc — cine l-a putut identifica în învălmăşeala creată? — salvează de pe linia porţii. La un nou atac al fotbaliştilor bucureşteni, care aduc acum în ofensivă şi liniile dinapoi, Turgay îi îmbrînceşte pe Nunweiler III în careu şi arbitrul acordă lovitură de la 11 metri. Jucătorii de la Galatasaray care nu mai mizau pe nimic altceva decît pe golul providenţial al lui Metin, reacţionează la această decizie a arbitrului printr-o serie de ieşiri nesportive, care fac o impresie penibilă. Pîrcălab execută apoi penalti-ul şi dinamoviştii înscriu astfel măcar golul egalizator în acest meci pe care ar fi trebuit să-l cîştige, ţinînd seama de dominarea netă teritorială din repriza a II-a şi de ocaziile avute. O victorie, chiar la limită, ne-ar fi dat — firesc — mai multe şanse în meciul de duminica viitoare de la Istanbul. Dinamo, jucînd la valoarea lui reală, are capacitatea — şi mai ales datoria! — de a repara într-un meci jucat în condiţii mai puţin avantajoase, ceea ce a stricat la Bucureşti.

Arbitrul G. Hristov (R. P. Bulgaria) ajutat la tuşă de compatrioţii săi A. Dinev şi A. Sterev, a condus atent următoarele formaţii:

DINAMO: Uţu — Popa, Nunweiler III, IVAN—ALEXANDRU, Ştefan—PÎRCĂLAB (în repriza a II-a), Tîrcovnicu, Frăţilă, Eftimie, V. Anghel.

GALATASARAY: TURGAY—Candemir, ERGUN, K. Ahmet—Suat, KADRI—Tarik, Mustafa, METIN, Talat, Ugur.

5 minute după meci

G. HRISTOV (arbitrul meciului): „Am acordat lovitura de la 11 metri, pentru că portarul Turgay l-a faultat în careu pe Nunweiller III. Jucătorii oaspeţi au depăşit limitele sportivităţii, protestînd în mod nejustificat atunci cînd am dictat penaltiul. Dinamo a jucat timid, retras şi abia la sfîrşitul partidei a avut o revenire. Mi-au plăcut Nunweiller III, Frăţilă, Pîrcălab şi Ivan. De la Galatasaray am reţinut jocul lui Turgay şi al lui Metin".

NUNWEILLER III (căpitanul echipei Dinamo): „Meciul a fost în general de o factură tehnică modestă. Am greşit în prima repriză, cînd am adoptat o tactică defensivă. Echipa noastră s-a prezentat sub valoarea normală. Sperăm că la Istanbul, în meciul revanşă, să jucăm mai bine decît astăzi".

COŞKUN ÖZARI (antrenorul echipei Galatasaray): „În jocurile oficiale, cînd lupta se dă pentru puncte sau calificare, este greu să-ţi stăpîneşti nervii. Credem însă că arbitrul meciului, în loc să calmeze atmosfera generală, a creat tensiune prin repetatele decizii eronate. Nu avem nimic de reproşat echipei Dinamo sau spectatorilor. Dimpotrivă, sîntem foarte mulţumiţi de partenerii noştri de joc şi de obiectivitatea publicului. Am fost excelent primiţi de echipa Dinamo şi aduc pe această cale mulţumirile delegaţiei noastre".